



Acta 01-2020

Asamblea Ordinaria MCP

Los campos de entradas en el recuadro celeste

DETALLES DE LA REUNIÓN										
PAIS (MCP)		Guatemala			NUMERO TOTAL DE MIEMBROS CON DERECHO A VOTO (INCLUYENDO SUPLENTES)			11		
NÚMERO DE REUNIÓN (si aplica)		01			Total, incluyendo suplentes			17		
FECHA (dd.mm. año)		20 de febrero de 2020			NÚMERO TOTAL DE OBSERVADORES <u>NO MIEMBROS</u> PRESENTES (INCLUYENDO AL PERSONAL DE LA SECRETARÍA TÉCNICA)			12		
DATOS DE LA PERSONA QUE PRESIDE LA REUNIÓN										
SU NOMBRE Y SU ORGANIZACIÓN		Nombres	Adriana			SE LOGRÓ EL QUORUM REQUERIDO PARA LA REUNIÓN (si o no)		Si		
		Apellidos	López			DURACIÓN DE LA REUNIÓN (en horas)		4		
		Organización	OMES			LUGAR/ LOCALIDAD	Hotel Clarión Suites, Guatemala			
SU ROL EN EL MCP (Coloque una "X" en el cuadro que corresponda)		Presidente			x	TIPO DE REUNIÓN (Coloque una "X" en el cuadro que corresponda)		Asamblea Ordinaria		x
		Vocal Junta Directiva						Asamblea Extraordinaria		
		Miembro del MCP				Reunión de Comité				
		Suplente				¿PERSONAS DE LA SECRETARÍA DEL FONDO MUNDIAL O DEL ALF PRESENTES EN LA REUNIÓN? (Coloque una "X" en el cuadro que corresponda)		ALF	Si	
SU SECTOR* (Coloque una "X" en el espacio que corresponda)								PFM / PO	Si	
GOB	MLBL	ONG	EDU	PAF	PVUL	OBF	SP	OTROS	Si	
				x				NINGUNO		

DESCRIPCIÓN DEL SECTOR*			
GOB	Gobierno	PAR	Personas en alto riesgo al VIH
CI	Cooperación Internacional	PAF	Personas afectadas por una de las tres enfermedades
SNU	Sistema de Naciones Unidas	SC	Sociedad Civil
VIH	Virus de Inmunodeficiencia Humana	M	Malaria
TB	Tuberculosis		
V	Personas que representan a los Grupos Vulnerables par a las enfermedades: Tuberculosis (TB), Malaria (M), Hombres que tienen Sexo con Hombres (HSH). Mujeres transgéneros (TRANS) y Mujeres trabajadoras sexuales (MTS)		

Miembros MCP											
No	Nombre	Organización	Sector	Titular	Suplente	No	Nombre	Organización	Sector	Titular	Suplente
1	Aracely Rivera	APEVIHS	PAF-VIH	x		10	Isaí Vela Cox	IDEI	P. Vul VIH	x	
2	Mumtaz Mia	ONUSIDA	SNU		x	11	Leonardo Ortega	GAX	PAR-HSH		x
3	Alida García	Mujeres La Gomera	PAF Malaria	x		12	Adriana López	OMES	PAR-MTS		x



MCP-G
Mecanismo de Coordinación de País
GUATEMALA

4	Cristina Sánchez	<i>IDSO</i>	P.Vul. VIH		x	13	Oscar Barreneche	<i>OPS/OMS</i>	SNU		x	
5	Juan Ignacio Pérez	<i>Col. Vol. Malaria</i>	PAF Malaria		x	14	Edna Portales	<i>MINEDUC</i>	GOB		x	
6	Ana Piedad López	<i>ASOPATB</i>	PAF TB		x	15	Zulma Calderón	<i>PDH</i>	GOB			x
7	Vivian Salomon	<i>USAID</i>	ML-BL	x		16	Luis F. López	<i>Solidaridad +</i>	PAF-TB		x	
8	Andrea González	<i>OTRANS RN</i>	PAR-Trans	x		17	Rosa Elena Morales	<i>CDC</i>	ML-BL		x	
9	Waleska Zeceña	<i>MSPAS</i>	GOB		x	18						

Invitados no miembros del MCP

1	Rosario Orozco	<i>Ciesar</i>				7	Hortencia Peralta	<i>OPS/OMS</i>
2	Julia Schwank	<i>EP Fondo Mundial</i>				8	Salvador López M.	<i>Comité de Ética</i>
3	Lilian C. Ramírez	<i>Grupo Jacobs</i>				9	Mónica Guardo	<i>OPS/OMS</i>
4	Silvia Lucrecia Ríos	<i>MSPAS/PNS</i>				10	Lorena Castillo C.	<i>Mesa Interuniversitaria</i>
5	Noemie Restrepo	<i>EP Fondo Mundial</i>				11	Erika Stolz de Sovalvarro	<i>Consultora Propuesta VIH</i>
6	Carmen González	<i>EP Fondo Mundial</i>				12	Gabriela Zanabria	<i>IPDH</i>

Personal de la Secretaría Técnica

1	Dory Lucas Alecio					3	Erwin Pineda Samayoa
2	Carlos Saquil					4	Fernando Cano

SELECCIONE LA CATEGORÍA ADECUADA PARA CADA TEMA DE LA AGENDA
(Coloque una "X" en el cuadro que corresponda)

GOBERNANZA DEL MCP, GESTION DE LAS PROPUESTAS U OTROS TEMAS
RELACIONADOS

RESUMEN DE LA AGENDA

Número de tema	ESCRIBA EL TITULO DE CADA TEMA Y MARQUE ABAJO DE LOS TEMAS A LA DERECHA	Revisión del proceso, puntos de decisión de la última reunión, resumen de las decisiones	Evaluación del MCP, Planes de trabajo o Presupuesto Anual del MCP	Mitigación sobre Conflicto de Intereses	Renovación de membresía del MCP o solicitudes	Compromiso de los sectores	Comunicaciones del MCP y/o Consultas con las partes interesadas	Temas relacionados con Género	Desarrollo de la Propuesta	Cuestiones de selección de RP- SR	Consolidación de la Subvención	Negociación de la Subvención y Acuerdos	Monitoreo (Manejo y acciones de los PUDRs, consultas del ALF y auditorías	Solicitud de continuación de financiamiento, revisiones periódicas, fase de consolidación de Fase II, Subsidios y cierras	Solicitud y progreso de Asistencia Técnica	Otros	
TEMA #1	Presentación "Value for Money"																x
TEMA #2	Avances de propuesta de VIH								x								
TEMA #3	Ratificación del RP INCAP									x							
TEMA #4	Comisión Electoral del MCP					x											
TEMA #5	Modificación de Estatutos MCP					x											

DESARROLLO DE LA REUNIÓN

Adriana López, presidente de JD da la bienvenida a los asistentes y hacer referencia al manejo de conflicto de interés que se pueda dar durante la asamblea, insta a las personas que de acuerdo a los temas a tratar se retiren del salón en caso de tener algún tipo de conflicto.



Se informa a los miembros que se debe firmar la declaración anual del Conflicto de Interés del MCP como parte de los requisitos de elegibilidad para los MCP que requiere el Fondo Mundial.

A continuación, se da lectura a los puntos propuestos para la agenda del día.

Oscar Barreneche sugiere que si se habla de conflicto de interés debe ser solo sobre el tema del conflicto en el momento que se da y que se debe respetar los puntos de la agenda. Considera que se debe revisar el documento que se firma.

Isaí Vela indica que se tiene previsto hacer la revisión del documento para ver si se puede mejorar.

A continuación, se da a conocer a los nuevos nombramientos del MCP de los sectores de Gobierno MSPAS y de Agencias bilaterales de Cooperación.

MSPAS

- Dr. Rodolfo Galdámez, Titular
- Dra. Waleska Zeceña, suplente

Agencias de Cooperación

- Dra. Vivian Salomon , Suplente

Vivian Salomón en lugar de Mario Aguilar. A continuación, se lleva a cabo una ronda de presentaciones.

Salvador López solicita un espacio y presenta tema de la Ley de ONGs recién aprobada y cómo esta puede afectar en la respuesta que las organizaciones dan para las enfermedades en Guatemala, incluso para los SR del Fondo Mundial, desde su punto de vista es muy serio, especialmente por las características del MCP, es necesario que las organizaciones definan cuál es la posición de ONGs del MCP-G ante la ley. Qué problemas puede haber. Se puede cancelar en cualquier momento una ONG. Puede ser que sea en ONGs de las que ejecutan fondos del FM.

Adriana López en este punto como asamblea del MCP debemos ver cómo abordar este tema. Esta ley puede damnificar a muchas organizaciones. Se analizará y promoverá las estrategias que se puedan llevar a cabo.

Presentación “Value for Money”



Carmen González explica en qué consiste y cómo puede reflejarse el valor del dinero en las solicitudes de financiamiento. (ver presentación adjunto)

Solicita a la membresía como ejercicio que se pueda pensar en tres prioridades que deberían reflejarse en la propuesta.

Las inversiones en Sistema de Salud son prioritarias a incluir en la solicitud de financiamiento.

Alida García manifiesta que puede ser en RH porque en los centros de salud disponen de poco personal.

Oscar Barreneche a nivel de sostenibilidad como garantizar el trabajo de las ONGs para que sigan realizando su trabajo. A nivel de prevención es que este trabajo lo hacen ONGs porque tienen facilidad de acceder a las poblaciones. Como grupo es importante que se haga plan para incidir con nuevas autoridades para que se empiece a incluir el trabajo de las ONGs. Hay que incidir en las autoridades para que miren que se beneficia el trabajo en conjunto. Respecto a sistemas de información hay grupo de cooperantes que están dispuestos a apoyar sistema de información. Finalmente, prevención materno infantil de VIH.

Carmen González hay que pensar cómo se puede empezar a dar a conocer en mejor forma el trabajo que se hace. Lo que no tiene datos no se puede reflejar. Hay cambios que se pueden hacer sin que el gobierno haga cambios sustanciales.

Aracely Rivera agregar de poder involucrar a líderes municipales para que se integren a este trabajo.

Rosa Elena Morales sería bueno que al igual que hay para área de salud reproductiva algún impuesto que ingrese para que mejore financiamiento para las tres enfermedades. Un impuesto que se ponga a algún producto que fortalezca esfuerzos de las 3 enfermedades. Que haya un Comité Evaluador de la respuesta.

Isai Vela apostarle a la desconcentración y descentralización al interior del país, especialmente con intervenciones hacia población indígena que representa la mayoría en porcentaje de población.



Fernando Cano; tema de política de acceso a la información pública. Tiene que ver con sistemas de información que sean abiertos y públicos. Sistema de viáticos.

Erika Stolz sugiere que debe haber acciones para mejorar el almacenamiento y logística.

Salvador López, manifiesta que Guatemala país con muchas desigualdades. Evaluar la posibilidad de entrarle a lo macro. El ministerio como rector tiene que ver con todo el sector salud. Crear un equipo para gestionar que impacte en todo por ejemplo la compra de medicamentos de mala calidad son los que se compran y nadie regula porque eso no suceda, hay que retomar lo bueno que se ha hecho y no dejar abandonadas buenas estrategias iniciadas por gobiernos anteriores, es importante tener rectoría a nivel completo de salud nacional para poder aplicar las buenas prácticas.

Carmen González, Los temas de gobernanza, organización, prestación de servicios y financiamiento es importante que queden reflejados en las propuestas.

La optimización de recursos también es de gran repercusión.

Secretaría Técnica menciona también el mantenimiento de equipos, transporte y no dejar que se pierdan por falta de él.

Carmen González menciona que también hay que tomar en cuenta cuántos esquemas de tratamiento se aplican actualmente ya que en Guatemala hay demasiados y a pesar de existir una guía recientemente aprobada ésta aún no se aplica.

El tema de Co-financiamiento. Importante que en la discusión de la propuesta se analice y se mire si se vincula al entorno de la propuesta.

Tablas de panorama de financiamiento. Megas ayuda para ver el financiamiento pasado. Costo esperado depende de las metas del país.

Noemie Restrepo hace paréntesis acerca de metas. Recordar que tenemos PEN hoy en día hay 20 mil personas en ARVs. No hay claridad sobre los datos que se van a presentar como línea de base. El PEN dice que para este año la meta es de 36 mil lo cual indica que la brecha actual es de 16 mil, hay discrepancia sobre esto. Este es punto de partida para la propuesta y de momento no hay claridad.



Carmen González, se debe tomar en cuenta el tema de sostenibilidad y transición. Para malaria como el país va a estar preparando el diagnóstico y plan de transición para base de la nueva propuesta. Cualquier solicitud de financiamiento para transición, debe estar basada en un PLAN DE TRANSICIÓN y que cosas el país pondrá en marcha para hacerse cargo de la respuesta a largo plazo.

Por ejemplo, MALARIA Y TB, no debe incluir PROVISION DE SERVICIOS. Quizás debe ser un mínimo en año 1, pero mínimo, en general no habrá financiamiento de recursos humanos, ni de medicamentos.

Adriana López hace la moción de la nota de conflicto de interés que se firma cada año, se tomará en cuenta para revisar, pero al mismo tiempo quiere hacer un llamado al MCP para involucrarse en la elaboración de la propuesta que es triste y lamentable ver que solo hay 3 integrantes del MCP-G que han estado activos en las comisiones, esto es un compromiso de todos los miembros.

Todos tenemos una responsabilidad. Hay trabajo en las diferentes áreas. Los representantes del MCP deben hacerse responsables para la elaboración de la propuesta y no dejar solo a Junta Directiva.

Avances en Propuesta VIH

Erika Stolz. Invitación del FM fue recibida el 17 de diciembre. 25 millones 600 mil dólares la fecha de inicio 1 de enero de 2021 a 31 diciembre 2023 (*ver presentación*)

Si sería bueno tener participación de todos los representantes del MCP. Son ojo crítico y usuario y lo ven desde otra perspectiva.

Al hablar sobre la parte de DDHH Aracely Rivera mencionó que le preocupa que las denuncias de personas afectadas por el VIH, expreso un extrabajador del IGSS que fue despedido por ser portador de VIH y de los grupos LGBTI se hicieron las denuncias en Retalhuleu en varias instituciones incluyendo la PDH y no se les dio el seguimiento necesario.

Erika Stolz, menciona que se hacen denuncias, pero no en los lugares correctos y por tanto no trascienden en toma de decisiones de la justicia.



Oscar Barreneche hay denuncias de personas con VIH en la contratación de trabajos asimismo en la mayoría de empresas se solicita la prueba de VIH para optar a un trabajo. Hace falta socializar leyes. Falta el tema de los retornados que están llegando en gran número y que vienen en tratamiento desde Estados Unidos y no se les sigue al llegar a Guatemala.

Erika Stolz, el programa investigó que hay médico que recibe a retornados en el aeropuerto, pero no tiene la preparación para vinculación.

Isaí Vela lamenta que en diálogo de país no aparece estrategia población indígena. Es prioridad de los líderes que estuvieron reunidos en occidente para el diálogo de país. Se sigue marginando a esta población que es el 40% en Guatemala.

Silvia Ríos manifiesta que si apareció en los diálogos de país este tema y se tomó nota sobre este tema.

Hortencia Peralta mucho de lo que está escrito es de las personas que han participado. Sistema de información es tan débil que no se sabe el porcentaje de población indígena Se debería tener caracterización de población positiva y de las que no.

Erika Srolz, el sistema de información es todo y de todos. No solo se trata de datos, sino que deben ser oportunamente registrado.

Adriana López hace mención sobre el posicionamiento de las en el tema de PreP ellas ya han enviado información sobre su postura las MTS no quieren Prep ha expresaron su justificación por qué no lo quieren y esperan que esto se tome en cuenta para la nueva propuesta, esperarían que se definan otras acciones que si son importantes para ellas en lugar de esta intervención. El otro tema que le preocupa es que no aparece ley de trabajo sexual bajo perspectiva de trata de personas.

Salvador López, cuando se habla de los datos es para tener bases y responsabilidad sobre los cálculos que se hacen. No debe quedar solo en un papel. Hay que tomar en cuenta que ha habido mucha inversión en estas enfermedades. Vemos que se falló como país y para caminar hacia adelante. Está bien para punto de partida para futuro, pero hay que reconocer las oportunidades que se han perdido por falta de apropiación.



Zulma Calderón de PDH consulta si hay comparativo en el diálogo anterior y el actual.

Silvia Ríos responde que no hay congruencia para poder hacer integración porque se hicieron en base a dos PEN diferentes, por lo que no pueden ser comparados.

Secretaría Técnica manifestó que falta amarrar la voluntad política de los 3 organismos de Estado para poder cumplir con lo solicitado en Diálogos de País.

Erika Stolz manifiesta que ahora hay que reflexionar si estamos listos para presentar en marzo o vamos a mayo, a pesar de los ofrecimientos, cómo saber si tenemos todos los datos que dice PNS para tener la certeza que sí se puede terminar en buena forma la propuesta para que sea ganadora.

Sugiere trabajar con lo que se logre tener y si se llega al 28 de febrero y no se tienen datos oficiales, cambiar fecha para el mes de mayo.

Adriana López somete a discusión si es factible tomar la decisión para entregar en marzo o mayo.

Rosa Elena manifiesta que hay que tomar en cuenta que la consultoría de Erika termina el 23 de marzo.

Andrea González consulta si hay disponibilidad de otros fondos para continuar con consultoría de Erika. Se le consultó a RP si es factible que apoye con financiamiento para contratación de más tiempo.

Noemie Restrepo aclara que si presentan en marzo y rechaza el PRT la propuesta porque los datos no son los oficiales, el tiempo para presentar en mayo es muy corto para hacer los ajustes necesarios y si se falla de nuevo en mayo hay riesgo de interrumpir el financiamiento.

Isaí Vela hay que valorar si el 28 febrero se puede avanzar para elaborar una buena propuesta. El riesgo alto es la interrupción de los servicios, vamos a tener que revisar compromiso y responsabilidad de todos los actores para los diferentes datos que se requieren para estar a tiempo para presentar en marzo, o bien tomar la alternativa de presentar en mayo, pero para ello debe haber compromiso de involucrarse en cualquiera de las 2 soluciones.



Erika Stolz el principio es presentar todo bien desde la primera vez y mandar algo que pase de una vez. Que sea una propuesta ganadora por eso es más prudente esperar hasta tener los datos oficiales y presentar en mayo.

Con relación al pago de los honorarios propone que se interrumpa la consultoría y se deleguen tareas específicas y cuando se tenga la información y las tareas realizadas ella se incorporaría nuevamente, esto debido a que su contrato finaliza en marzo y ya no hay recursos para continuar por ello esta es una opción viable.

Salvador López, pregunta sobre esos datos oficiales cuándo podrían estar dado que de esto depende la elaboración de una buena propuesta.

Waleska Zeceña esto se ha hablado desde hace mucho tiempo, que no hay seguridad en el sistema de información. Megas si estaría en tiempo para mes de marzo. Las propuestas de VIH que se han presentado de Guatemala, no han pasado desde la primera vez, pero la realidad es que se estarán esforzando para que todos los datos se puedan tener a tiempo.

Recomienda avanzar lo que se pueda para el 28 y que se presente en marzo, correr riesgo hasta mayo es complicado. Lo mejor es tratar de cumplir con tareas próximo viernes, considera que el MSPAS si está en la capacidad para cumplir con lo que se requiere.

Noemie Restrepo datos preliminares está bien mientras hay consenso de todos para usarlos. No se espera la perfección. Qué se va hacer en detalle es lo que le preocupa, porque hasta el momento lo que se ha hecho no es suficiente y considera que hace falta mucho para presentar algo robusto. ¿Cuáles son las estrategias novedosas que se estarán llevando a cabo? Se habla de ellas, pero sin especificar cuáles, ese es uno de los principales riesgos actualmente.

Oscar Barreneche el MCP que es el cuerpo responsable, debe comprometerse que tiene que estar más cercano para lograr cumplir con lo que falta. Waleska puede tener acceso a la información que se necesita. Hay que tener presencia más cercana. Cada dos semanas reunirse. Presentar en marzo porque no se puede permitir que se detengan las acciones.

Hortencia Peralta no puede haber costeo, sino hay metas Los datos epidemiológicos no concuerdan, pero lo que se necesita es un acuerdo de país sobre cuáles son los datos a utilizar.



Mónica Guardo indicó que es decisión del país el tema de los datos que se estarán utilizando.

Walesska Zeceña manifiesta que es necesario tomar decisión para que no repita situación anterior que mandan a iteración la propuesta.

Erika Stolz insiste hacer las cosas siempre iguales es muy chapín. Hemos hablado de romper paradigmas. Si hay acuerdo de hacerlo en mayo el compromiso debe ser muy fuerte. La propuesta tendría más posibilidad de aprobarse en mayo. Menciona que algo que se ha pasado por alto es que se debe hacer el costeo y considera que difícilmente esto se puede tener listo para el 28 debido a que ello requiere de mucho más tiempo.

Walesska Zeceña la decisión del ministerio se puede lograr. Costeo requiere más de tiempo y para ello se necesita apoyo.

Silvia Ríos se está trabajando para tener datos concretos sobre metas.

Vivian Salomon estuvo acompañando Spectrun el problema es que no había consenso en los datos, menciona que al momento que el MSPAS diga que los datos presentados son los oficiales, hay un compromiso de Héctor Sucilla de tener Spectrum actualizado en 2 a 4 días máximo.

Erika Stolz el PNS ha hecho su mejor esfuerzo y no pueden con tanto trabajo que tienen a cargo. Que se tome en cuenta que sobre 3 personas del PNS está la carga de estos temas y que ellas tienen muchas otras cosas que deben hacer en el MSPAS, eso les dificulta aún mas la tarea de tener los datos en el menor tiempo posible.

Walesska Zeceña han considerado poner a una persona que esté a cargo de las subvenciones. Que se pongan de acuerdo en cuál es el dato oficial para que se puedan proyectar el resto de datos es la tarea que se tiene a continuación.

Adriana López somete a votación la propuesta siguiente:

1. Si se tienen todos los documentos que se requieren para hacer las planificaciones para la elaboración de la propuesta el 28 de febrero, se considerará continuar con la elaboración para presentar en marzo, de lo contrario se pospondrá para mayo, enviando la notificación



al Fondo Mundial, sobre esta decisión que será definida el 6 de marzo en una asamblea extraordinaria del MCP.

Secretaría Técnica hace conteo de los representantes con derecho a voto, estableciendo que son 10 votos a favor y 1 abstención.

Ratificación del RP-INCAP

Junta Directiva somete a discusión la propuesta para que el RP-INCAP continúe siendo el Receptor Principal para la Propuesta de VIH 2021-2023, esto en virtud de la evaluación que ya se hizo por los sub-receptores en línea y el taller que también permito evaluar al actual Receptor Principal.

En igual forma se presentó nota del director de INCAP, manifestando su deseo de continuar siendo receptor Principal de la Propuesta de VIH 2021-2023.

Secretaría Técnica hace el conteo de representantes con derecho a voto, constatando que hay 9 representantes en la sala.

Se somete a votación la aprobación de que RP-INCAP continúe siendo Receptor Principal para la Propuesta 2021-2023.

La votación arrojó el siguiente resultado:

- 8 votos a favor
- 1 abstención

En consecuencia, se aprueba a INCAP como Receptor Principal de la propuesta 2021-2023.

Presidencia de Junta Directiva (este punto no estaba en agenda)

Oscar Barreneche propone la ratificación de Walesska Zeceña para presidir la Junta Directiva del MCP, en virtud de lo positivo que puede ser para agilizar los procesos en el Ministerio de Salud. Agregando que la presidencia actual se eligió en forma temporal.

Salvador López, puntualizó que era bueno tener conocimiento del acta a que se hace referencia



Se menciona que el puesto vacante es la vice-presidencia y no la presidencia

Oscar Barreneche mencionó que la presidencia a cargo de Adriana López se definió de forma temporal mientras el MSPAS nombraba a sus representantes con el nuevo gobierno lo cual consta en acta de asamblea realizada en octubre de 2019. Por esa razón solicita que Dra. Zeceña quien ha sido nombrada como representante del MSPAS asuma su cargo como presidenta nuevamente.

En virtud que algunos presentes no estaban seguros de realizar este proceso, Salvador López, puntualizó que era bueno tener conocimiento del acta a que se hace referencia para que todos estén en contexto antes de realizar esta decisión.

Luis López expresó que lo que se había planteado por el representante de cooperación internacional era una imposición de un cargo en Junta Directiva y esto no es lo correcto porque debe hacerse por medio de una elección, pues de lo contrario no es un proceso democrático.

Noemie Restrepo menciona con relación a este punto sobre la importancia del conflicto de interés que representa que en el sector haya 2 personas que son SR.

Isaí Vela manifiesta que para resolver la problemática se ha propuesto la creación de una Mesa Técnica con este sector para reformar y aclarar los puntos de controversia.

Zulma Calderón de PDH sugiere que algunos temas que se ventilan por correo, debieran buscarse otras estrategias en referencia al reclamo hecho por 2 personas del sector HSH en cuando a su inconformidad por la representación en el MCP

Waleska Zeceña manifiesta que cuando se hizo la re-ingeniería los estatutos quedaron para revisarse, pues se pudo ver que adolecían de algunos aspectos que eran importantes, entre ellos el conflicto de interés y las representaciones dentro del MCP.

Isai Vela explica a qué organizaciones se invitó para que participaran en las elecciones donde se eligió a los representantes de población clave HSH, MTS y Trans, lo cual está documentado a través de actas que fueron suscritas por los asistentes y socializadas con todos.

ACUERDOS:

1. Enviar Acta de elección de presidencia del mes de octubre de 2019



2. Enviar Estatutos del MCP

3. En asamblea del 6 de marzo se hará elección de cargos en Junta Directiva

Comité de Elecciones

Isaí Vela explica que cumpliendo con lo establecido en el Estatuto se debe integrar una Comisión Electoral para que prepare el proceso de elecciones para la conclusión del período de la membresía actual que es en el mes de julio. Para lo cual se han cursado invitación a varias organizaciones que tienen experiencia en este tema como ASIES, Organización NALEB, URL y presente está la mesa inter-universitaria.

Oscar Barreneche cuestiona porqué una organización externa tiene que integrar esta comisión y si esto lo establecen los Estatutos, agrega que no está de acuerdo que alguien que carece de conocimiento sobre los procesos del MCP se haga cargo de la elección de los representantes.

Secretaría técnica aclara que el Estatuto establece que la comisión puede estar integrada por miembros del MCP y por organizaciones externas al MCP, esto con el fin de garantizar la objetividad y la transparencia en el proceso electoral. También hace la aclaración que en el caso de la Mesa Inter-universitaria si tienen conocimiento sobre el MCP y han tenido participación dentro de esta instancia, incluso antes de la re-ingeniería fueron parte del MCP a través de Gretel Samayoa de USAC, Flora Arana de la UVG entre otros, por ello no son ajenos al quehacer del mecanismo.

Isaí Vela menciona que se tiene previsto hacer modificaciones al Estatuto pero que se aborda en el siguiente tema de la agenda.

Carmen González sugiere que estratégicamente se piense quiénes pueden estar dentro del MCP, por ejemplo, puede ser Ministerio de Finanzas que podría tener una gran influencia para resolver problemas de las subvenciones.

Waleska Zeceña solicita que se tenga claro quiénes van a participar en la comisión electoral y que envíe el listado previamente para analizar los pros y contras.

Isaí Vela, previamente hay ver que la asamblea esté de acuerdo con la lista que se propone. La comisión puede ser con miembros del MCP y externos para velar por la transparencia.



Se va a enviar lista de posibles candidatos para elegir a 3 candidatos que vayan a ser de la Comisión de Elecciones.

ACUERDO 1: Se enviará la lista de posibles candidatos a la Comisión.

Antes de concluir con este tema, Vivian Solomon consideró oportuno priorizar la elaboración de la propuesta y dejar para el 6 de marzo la decisión, dependiendo de los avances de la propuesta.

ACUERDO 2: Se aprobó que el tema de integrar el Comité de Elecciones y Modificación de Estatutos se pondrá en agenda de asamblea después de la entrega de la propuesta de VIH.

Waleska Zeceña, cuando se revisaron Estatutos hubo una consultoría. Es más eficaz un MCP pequeño. Dentro de los Estatutos debe quedar claro, que el titular y el suplente sea uno sin conflicto de interés.

ACUERDO

Hasta mes de junio modificación de Estatutos.

CONFLICTO DE INTERESES. (Listar abajo los nombres de los miembros y suplentes quienes deberán abstenerse de la discusión y de las decisiones que se tomen)

Se hizo la consulta al iniciar la asamblea

DECISIÓN(ES) *Recapitular las decisiones tomadas en la parte de abajo*

1.

ACCIÓN(ES)	ACTOR CLAVE RESPONSABLE	FECHA VENCIMIENTO
<i>Resuma a continuación las acciones que se realizarán indicando quien es el responsable de dar seguimiento a la acción y para cuando se propone la fecha de cumplimiento de las mismas</i>		

DECISIONES TOMADAS																		
MODO EN QUE SE TOMAN LAS DECISIONES (Coloque una "X" en el cuadro que corresponda)	CONSENSO*	No	SI LA ELECCIÓN FUÉ POR VOTACIÓN, INDICAR EL METODO Y LOS RESULTADOS															
		VOTACIÓN	No	<table border="1"> <tr> <td>METODO DE VOTACION (Coloque una "X" en el cuadro que corresponda)</td> <td>MANO ALZADA</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>VOTO SECRETO</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="2">INGRESE EL NUMERO DE MIEMBROS <u>A FAVOR</u> DE LA DECISIÓN</td> <td>></td> </tr> <tr> <td colspan="2">INGRESE EL NUMERO DE MIEMBROS <u>EN CONTRA</u> DE LA DECISIÓN</td> <td>></td> </tr> <tr> <td colspan="2">INGRESE EL NUMERO DE MIEMBROS DEL MCP QUIENES SE ABSTUVIERON DE VOTAR</td> <td>></td> </tr> </table>	METODO DE VOTACION (Coloque una "X" en el cuadro que corresponda)	MANO ALZADA			VOTO SECRETO		INGRESE EL NUMERO DE MIEMBROS <u>A FAVOR</u> DE LA DECISIÓN		>	INGRESE EL NUMERO DE MIEMBROS <u>EN CONTRA</u> DE LA DECISIÓN		>	INGRESE EL NUMERO DE MIEMBROS DEL MCP QUIENES SE ABSTUVIERON DE VOTAR	
METODO DE VOTACION (Coloque una "X" en el cuadro que corresponda)	MANO ALZADA																	
	VOTO SECRETO																	
INGRESE EL NUMERO DE MIEMBROS <u>A FAVOR</u> DE LA DECISIÓN		>																
INGRESE EL NUMERO DE MIEMBROS <u>EN CONTRA</u> DE LA DECISIÓN		>																
INGRESE EL NUMERO DE MIEMBROS DEL MCP QUIENES SE ABSTUVIERON DE VOTAR		>																

*El Consenso es un acuerdo general o generalizado por todos los miembros del grupo.

Para agregar Número de temas adicionales, copiar una sección en blanco de la tabla 1 del formato para ello coloque el puntero en la esquina superior izquierda de la tabla hasta que aparezca el controlador de movimiento de la tabla (ver diagrama de la izquierda). Copie la tabla en una nueva ubicación al copiar y pegar. A continuación, ajuste el número de tema y repita según sea necesario para los artículos adicionales del orden del día.



RESUMEN DE DECISIONES DE LOS PUNTOS Y DE ACCIONES A TOMAR

NÚMERO Y TEMA DE AGENDA	ESCRIBA EN DETALLE LAS DECISIONES Y ACCIONES EN LAS LINEAS DE ABAJO	PERSONA CLAVE RESPONSABLE	FECHA VENCIMIENTO
TEMA #3			

Para agregar un "Tema/acción/decisión" adicional, resalte toda la fila correspondiente a la última en la tabla. Haga clic derecho del ratón y seleccionar la opción del menú "Insertar", luego seleccione la opción "Insertar filas abajo" opción. Repita si es necesario añadir más filas.

SIGUIENTE REUNIÓN (INCLUIR TEMAS PENDIENTES DE LA AGENDA NO COMPLETADOS EN LA REUNIÓN REALIZADA)

HORA, FECHA, LUGAR DE LA PRÓXIMA REUNIÓN (DD:MM: AA)	Pendiente definir
AGENDA PROPUESTA PARA LA SIGUIENTE REUNION	ESCRIBIR LOS TEMAS PROPUESTOS EN LOS ESPACIOS CORRESPONDIENTES
TEMA #1	Recapitulación de los temas que se trataron en la reunión anterior
TEMA #2	

Para agregar un "TEMA" adicional, resalte toda la fila correspondiente a la última en la tabla. Haga clic derecho del ratón y seleccionar la opción del menú "Insertar", luego seleccione la opción "Insertar filas abajo" opción. Repita si es necesario añadir más filas.

DOCUMENTACIÓN DE SOPORTE	Coloque una "X" en la casilla que corresponda	
ANEXOS ADJUNTOS AL ACTA DE LA REUNIÓN	Si	No
LISTADO DE ASISTENCIA	x	
AGENDA	x	
OTROS DOCUMENTOS DE SOPORTE	x	
SI HAY "OTROS" MENCIONAR EN EL ESPACIO DE ABAJO:		
Presentaciones de los temas tratados durante la actividad se adjuntan con el envío del acta		

LISTA DE VERIFICACIÓN

(Coloque una "X" en la casilla que corresponda)

	SI	NO	
AGENDA CIRCULADA CON TIEMPO ANTES DE LA REUNION	x		La agenda para la reunión fue distribuida a todos los miembros del MCP, suplentes y no miembros del MCP por lo menos dos semanas antes de llevarse a cabo la reunión.
LISTADO DE ASISTENCIA LLENO	x		Se llenó un listado de asistencia de los miembros del MCP, los suplentes y los no miembros presentes al momento de la reunión.
DISTRIBUCION DEL ACTA UNA SEMANA DESPUES DE LA REUNIÓN	x		Las actas de las asambleas se distribuyen a los miembros del MCP, sus suplentes y no miembros durante por lo menos una semana para sus comentarios y sugerencias cambios o enmiendas.
COMENTARIOS DE LOS MIEMBROS LUEGO DE LA REVISIÓN HAN SIDO INCORPORADOS EN EL ACTA	x		Comentarios de la revisión de los miembros del MCP incorporados en el acta han sido aprobados y ratificados por el MCP.
ACTA DISTRIBUIDA A MIEMBROS Y NO MIEMBROS DEL MCP	x		La versión final de las Actas y Minutas del MCP distribuidas a los miembros del MCP, los suplentes y los no miembros y publicadas en la página web del MCP en su caso, dentro de los <u>15 días</u> de su aprobación.



GLOSARIO DE ACRONIMOS UTILIZADOS EN EL ACTA:	
ACRONIMO	SIGNIFICADO
FM	Fondo Mundial
MCP-G	Mecanismo de coordinación de País de Guatemala
MSPAS	Ministerio de Salud Pública y Asistencia Social
RP	Receptor Principal
TB	Tuberculosis
VIH	Virus de Inmunodeficiencia Humana

Para agregar un "Acrónimo" adicional, resalte toda la fila correspondiente a la última en la tabla. Haga clic derecho del ratón y seleccionar la opción del menú "Insertar", luego seleccione la opción "Insertar filas abajo" opción. Repita si es necesario añadir más filas.

ACTA ELABORADA POR:			
ESCRIBA SU NOMBRE >	Dory Lucas Alecio	FECHA	> 21 de febrero de 2019
CARGO >	Coordinadora Secretaría Técnica	FIRMA	> 

