



Acta 02-2020

Asamblea Extraordinaria MCP

Los campos de entradas en el recuadro celeste

DETALLES DE LA REUNIÓN											
PAIS (MCP)		Guatemala			NUMERO TOTAL DE MIEMBROS CON DERECHO A VOTO (INCLUYENDO SUPLENTES)						
NÚMERO DE REUNIÓN (si aplica)		02			Total, incluyendo suplentes						
FECHA (dd.mm. año)		06 de marzo de 2020			NÚMERO TOTAL DE OBSERVADORES <u>NO MIEMBROS</u> PRESENTES (INCLUYENDO AL PERSONAL DE LA SECRETARÍA TÉCNICA)						
DATOS DE LA PERSONA QUE PRESIDE LA REUNIÓN											
SU NOMBRE Y SU ORGANIZACIÓN	Nombres		Adriana			SE LOGRÓ EL QUORUM REQUERIDO PARA LA REUNIÓN (si o no)				Si	
	Apellidos		López			DURACIÓN DE LA REUNIÓN (en horas)					
	Organización		OMES			LUGAR/ LOCALIDAD		Hotel Clarión Suites, Guatemala			
SU ROL EN EL MCP (Coloque una "X" en el cuadro que corresponda)	Presidente			x			TIPO DE REUNIÓN (Coloque una "X" en el cuadro que corresponda)		Asamblea Ordinaria		x
	Vocal Junta Directiva								Asamblea Extraordinaria		
	Miembro del MCP								Reunión de Comité		
	Suplente						¿PERSONAS DE LA SECRETARÍA DEL FONDO MUNDIAL O DEL ALF PRESENTES EN LA REUNIÓN? (Coloque una "X" en el cuadro que corresponda)		ALF		Si
SU SECTOR* (Coloque una "X" en el espacio que corresponda)											
GOB	MLBL	ONG	EDU	PAF	PVUL	OBF	SP	PFM / PO		Si	
				x				OTROS		Si	
								NINGUNO			

DESCRIPCIÓN DEL SECTOR*			
GOB	Gobierno	PAR	Personas en alto riesgo al VIH
CI	Cooperación Internacional	PAF	Personas afectadas por una de las tres enfermedades
SNU	Sistema de Naciones Unidas	SC	Sociedad Civil
VIH	Virus de Inmunodeficiencia Humana	M	Malaria
TB	Tuberculosis		
V	Personas que representan a los Grupos Vulnerables par a las enfermedades: Tuberculosis (TB), Malaria (M), Hombres que tienen Sexo con Hombres (HSH). Mujeres transgéneros (TRANS) y Mujeres trabajadoras sexuales (MTS)		

Miembros MCP											
No	Nombre	Organización	Sector	Titular	Suplente	No	Nombre	Organización	Sector	Titular	Suplente
1	Luis F. López	Solidaridad+	PAF-TB	x		8	Mumtaz Mia	ONUSIDA	SNU		x
2	Adriana López	OMES	PAR-MTS		x	9	Andrea González	OTRANS RN	PAR-Trans	x	
3	Cristina Sánchez	IDSO	P.Vul. VIH		x	10	Zulma Calderón	PDH	GOB		x



MCP-G
Mecanismo de Coordinación de País
GUATEMALA

4	Ana Piedad López	ASOPATB	PAF TB		x	11	Vivian Sálomon	USAID	ML-BL	x	
5	Aracely Rivera	APEVIHS	PAF-VIH	x		12	Rosa Elena Morales	CDC	ML-BL	x	
6	Alida García	Mujeres La Gomera	PAF Malaria	x		13	Edna Portales	MINEDUC	GOB	x	
7	Isaí Vela Cox	IDEI	P. Vul VIH	x		14	Waleska Zeceña	MSPAS	GOB		x

Invitados no miembros del MCP												
1	Silvia Lucrecia Ríos	MSPAS/PNS				4	Héctor Sucilla	ONUSIDA				
2	Sandra Méndez	Grupo Jacobs				5	Gabriela Zanabria	IPDH				
3	Erika Stolz de Sovalvarro	Consultora Propuesta VIH				6	Hortencia Peralta	OPS/OMS				
Personal de la Secretaría Técnica												
1	Dory Lucas Alecio				3	Erwin Pineda Samayoa						
2	Carlos Saquil				4	Fernando Cano						

SELECCIONE LA CATEGORÍA ADECUADA PARA CADA TEMA DE LA AGENDA (Coloque una "X" en el cuadro que corresponda)																
GOBERNANZA DEL MCP, GESTION DE LAS PROPUESTAS U OTROS TEMAS RELACIONADOS																
Número de tema	ESCRIBA EL TITULO DE CADA TEMA Y MARQUE ABAJO DE LOS TEMAS A LA DERECHA	Revisión del proceso, puntos de decisión de la última reunión, resumen de las decisiones	Evaluación del MCP, Planes de trabajo o Presupuesto Anual del MCP	Mitigación sobre Conflicto de Intereses	Renovación de membresía del MCP o solicitudes	Compromiso de los sectores	Comunicaciones del MCP y/o Consultas con las partes interesadas	Temas relacionados con Género	Desarrollo de la Propuesta	Cuestiones de selección de RP- SR	Consolidación de la Subvención	Negociación de la Subvención y Acuerdos	Monitoreo (Manejo y acciones de los PUDRs, consultas del ALF y auditorías	Solicitud de continuación de financiamiento, revisiones periódicas, fase de consolidación de Fase II, Subsidios y cierres	Solicitud y progreso de Asistencia Técnicas	Otros
TEMA #1	Situación de avances de la propuesta de VIH								x							
TEMA #2	Debilidades de la propuesta de VIH								x							
TEMA #3	Fecha para envío de la nueva propuesta					x										
TEMA #4	Elección de Junta Directiva					x										
TEMA #5	Acuerdo sobre Privilegios e Inmunities del Fondo Mundial					x										
	Arreglos para la implementación de la subvención de Malaria								x							

DESARROLLO DE LA REUNIÓN
Adriana López da la bienvenida. Solicitando a los asistentes informar si dentro de los temas a discutir se identifica conflicto de interés para alguno de los miembros, para que se puedan retirar de la sala para continuar con la discusión.
Análisis de avances de Propuesta de VIH



Isaí informa sobre presentación de avances de la propuesta, indicando a los miembros que esta información la dio a conocer Noémie Restrepo en la reunión que sostuvo con organizaciones de Sociedad Civil el 27 de febrero. Previo a ello hace referencia sobre los montos asignados para Guatemala que se dieron a conocer en la carta recibida del Fondo Mundial en diciembre de 2019 en la cual se detalla lo que corresponde para cada una de las tres enfermedades como se detalla en siguiente cuadro:

Componente elegible	Asignación de recursos (en US\$)	Período de utilización de la asignación
VIH	25,609,594	1 enero 2021 al 31 diciembre 2023
TB (transición)	4,387,112	1 julio 2022 al 30 junio 2025
Malaria (transición)	4,771,920	1 de julio 2021 al 30 junio 2024
Total	34,768,626	

Se informa sobre las fechas definidas por el Fondo Mundial como ventanas para la presentación de propuestas para 2020 y explica las consecuencias de presentar en cada una de ellas.

Ventana	Fecha de envío de la solicitud	Fechas de revisión del Panel de Revisión Técnica (PRT)
1	23 marzo 2020	27 abril - 2 mayo 2020
2	25 mayo 2020	29 junio - 5 Julio 2020
3	31 agosto 2020	5-11 octubre 2020

Menciona un dato importante sobre el incremento de recursos para VIH que se debe al éxito que tuvo el Fondo Mundial en su reunión con países donantes para reaprovisionamiento de fondos realizada el año pasado lo cual permitió aumentar un poco los recursos para mejorar la respuesta al VIH:

Asignación de recursos (en US\$) 2017-2019	Asignación de recursos (en US\$) 2020-2022	Incremento (en US\$ y %)
19,670,562	25,609,594	+ 5,939,032 (+30%)



Situación actual:

Sobre este tema manifiesta la preocupación tanto de Junta Directiva como del EP del Fondo Mundial debido a que a la fecha no hay avances significativos que puedan permitir enviar una propuesta suficientemente buena para la primera ventana del mes de marzo, lo cual puede poner en riesgo la evaluación de esta y por ende tendría consecuencias negativas para Guatemala. Entre los principales aspectos que debe considerar el MCP menciona lo siguiente:

1. Falta de consenso sobre datos epidemiológicos y programáticos de 2019
2. Ausencia de una priorización geográfica robusta, que haya sido triangulada con diferentes variables de otras fuentes.
3. Hace falta una cuantificación clara de las brechas existentes en el país
4. No hay una estimación de las metas nacionales a alcanzar al 2023
5. Mientras se ha trabajado mucho y existen ideas muy válidas, las mismas no parecen responder de manera coherente a un árbol de problemas y las brechas identificadas
6. El “como” de ciertas actividades carece de claridad a la hora de ponerlas a implementación

Es necesario que al momento de presentar la propuesta ya se cuente con los documentos básicos para sustentar la propuesta, y, aunque ha habido avances en las últimas semanas lo que se tiene no es suficiente y no hay tiempo para lograr terminar los documentos de la propuesta antes de marzo. En base a esto hay que tomar decisión de cuándo es más factible que se pueda presentar, la decisión se debe tomar en un punto que está más delante de la agenda y es necesario escuchar la presentación de la Dra. Stolz a continuación antes de tomar la decisión correcta.

Presentación sobre debilidades de la propuesta

Erika Stolz hace la presentación es acerca de debilidades y fortalezas. Comienza mencionando que en diciembre hubo muchos problemas para avanzar porque había personas de vacaciones. El sistema de información Nacional no provee suficientes datos. Otro factor que causó más retraso fue que las mismas personas que están involucradas en la propuesta tienen Múltiples compromisos de reportes nacionales e internacionales simultáneos (MEGAS, GAM, SPECTRUM, Propuesta de financiamiento del Fondo Mundial, Cascada de atención 2019) con fechas de entrega similares, mismo recurso técnico en todos.

Las fechas de entregas parciales al Equipo de País del FM, con productos incompletos (construcción de módulos por parte de comisiones)



Algunos actores que son necesarios han estado ausentes, los tiempos de trabajo efectivo son cortos.

Necesidad de diferenciar aún mejor las intervenciones en poblaciones clave por edad, ruralidad, geografía, etc.

Yamil Silva pidió sistematización. Se está trabajando mejor con estas recomendaciones y que hace falta diferenciar aún mejor las poblaciones clave.

Menciona que a pesar de las debilidades que ha tenido la propuesta, también se cuenta con fortalezas como el involucramiento de los actores de la sociedad civil quienes han participado activamente en el desarrollo de la propuesta. Todo lo que se plantea se basa en las estrategias ya aprobadas a nivel mundial, hay un balance entre las acciones de prevención y atención con intervenciones alineadas a diferencia de la primera propuesta de VIH que se orientaba hacia la atención y dejaba por un lado la prevención, en la actualidad estas son más equilibradas.

Vivian Sálomon, si se pasa a mayo como sería el proceso de continuación de la consultoría.

Erika su contrato termina en marzo. De ahí vienen las revisiones, esa parte se necesita resolver. Hay unos días reservados para cuando venga TRP.

Héctor Sucilla, clarificó, que, si bien la consultora podría tener un draft de propuesta para marzo, conforme sus TDR originales, existen también una serie de procesos y decisiones que no dependen de ella que hay varios productos pendientes o pendientes o análisis que se requiere tener para estructurar la propuesta que aún no están. Sin estos Erika no puede terminar la propuesta. El trabajo de ella es armonizar, articular, depurar y definir. Por lo que el MSP y el PNS/MSPAS deben analizar a conciencia si se podrán tener todos los insumos para completar la propuesta ya sea en marzo o en mayo.

Silvia Ríos, desde el MSPAS se hicieron cabildeos y se logró conseguir la facilitación de algunos datos que faltan. Forma de comunicación con UAIS buscando mecanismos más fáciles para fortalecer el contenido de la propuesta.

Héctor Sucilla reiteró el asunto de algunos productos que están pendientes a hoy día. Respecto a las estimaciones de Spectrum comentó que se agendó un taller para el 10 de marzo. Sin embargo,



de no contar con toda la información faltante para este taller, no se podrá generar el modelo de estimaciones.

Adriana sugiere que se dé a conocer plan de trabajo de marzo para ver las que se han programado con las poblaciones clave

Erika Stolz aclara que estas reuniones no son para grupos grandes, para ello se trabajó en las comisiones y los diálogos estas son reuniones de 4 o 5 personas en las cuales únicamente se hará la depuración de la información para tener lo que realmente irá dentro de la propuesta.

Hortencia Peralta, para que tengan información que de lunes hasta ayer se llevó a cabo el compromiso de reunión con asesora regional de ITs VIH y ETMI. Explica que se realizaron talleres y ayer se trabajó todo el día en la nota conceptual.

Explica las fortalezas que encontraron estas consultoras. La nota tiene buena calidad. Pocos ajustes fueron incorporados en las recomendaciones. Identificaron debilidad en el compromiso de país para la implementación de la PrEP y PeP universal, así mismo es importante señalar que en las discusiones de esta visita no estaban presentes personas con VIH y TCS. Además, mencionan su preocupación por el tema de ETMI, parece que no se visualizó una coordinación con el programa de salud reproductiva, y el papel de este es fundamental en la rectoría de este tema. Las asesoras señalan que hay modelos de atención muy buenos y que es necesario la desconcentración de la atención.

Rosa Elena Morales, en atención y tratamiento hay modelos de atención muy buenos, pero solo están en algunos lugares. Hay que desconcentrar la atención a otros lugares.

Héctor Sucilla comentó la necesidad de que el PNS/MSPAS fijen una postura técnica clara sobre los temas y estrategias que se pretende incluir en la propuesta como PrEP, algunos temas de ETMI, etc. No se puede desarrollar la propuesta ni avanzar en ella sin tener el acuerdo por parte del ministerio con lo planteado en la misma. Se pidió al PNS que busque un mecanismo para lograr posicionamiento de autoridades de estos temas. Este factor puede atrasar el desarrollo de la propuesta.

Zulma Calderón, preguntó sobre estas recomendaciones que dieron los de OPS cuantas UAIS fueron visitadas.



Silvia Ríos responde que se hizo en un día completo y se visitó Antigua, zona 3, clínica Otrants y CAS. En todas visitas acompañó RP y PNS, Pefpar.

Le preocupa lo de transmisión vertical porque están en riesgo madre e hijo. No es atención integral como corresponde.

Hortencia en relación a ETMI el país en este momento tiene recursos adicionales de un donante para mejorar el abordaje de la eliminación de la transmisión materno infantil. Que no se acerca a lo programado para el 2020, además la preocupación del FM es no dejar en el aire lo que se alcance con estos fondos adicionales por lo que en esta nueva propuesta debe ir ETMI en la solicitud del monto por encima de lo aprobado. Es necesario hacer actividades Inter programáticas.

Erika del plan de trabajo sale la ruta crítica.

Rosa Elena es importante en la rectoría del ministerio para que todo lo que salga ahí haya un compromiso. D. Gudiel no puede ejecutar fondos porque no hay acuerdo con salud reproductiva y no se puede invertir dinero por falta de acuerdos.

Mecanismo a través del cual las personas técnicas ante el MCPG del MSPAS tengan un respaldo de las altas autoridades del MSPAS.

Silvia Ríos, menciona que el programa de transmisión vertical con salud reproductiva. Y un 92% corresponde a talleres y actividades y un 9% al componente comunitario. Se han avanzado en estas acciones del proyecto para la PTMI en el programa 2020. Y que tienen solo 9 meses de ejecución. Y las acciones que se están realizando en el MSPAS.

Se trata de conseguir un compromiso real de las áreas de salud.

Silvia explica lo que sucede con las metas. Oportunidades perdidas para abordar a la embarazada. 2 pruebas en el transcurso del embarazo.

Adriana Dejamos ETMI para más adelante.

Héctor Sucilla precisó que la estrategia ETMI que se va a desarrollar con los 2.7 millones de *Comic Relief* y Fondo Mundial es una parte de la respuesta que se debe dar como país, incluso es el paso



inicial. Sin embargo, la perspectiva debe ser más amplia y más allá del proyecto del Fondo Mundial. Por ejemplo, se está trabajando fuera de algún marco estratégico ya que el Plan ETMI sigue sin ser firmado y socializado por el MSPAS.

No está firmado el Plan de ETMI. Es un asunto de fondo que se debe resolver para poder hacer propuesta.

Hortencia Peralta, es importante recordar que todos trabajan para personas en Guatemala y en especial para la respuesta al VIH. Preocupa no tener claro si lo que escribe en la nota el ministerio está dispuesto a hacerlo. Es importante encontrar un mecanismo para presentar los aspectos técnicos y lograr aprobación ministro. Ha sido una recomendación del FM y de expertos internacionales que los aspectos innovadores de la respuesta al VIH en Guatemala deben incluir PrEP, sistema de información integrado y mejorado, sin estas cosas es probable que no logremos que la propuesta se apruebe. Esto es lo que ha dicho el FM en diferentes foros de reunión.

Mumtaz Mía, sugirió que dado en contexto se tendrá que realizar por el equipo técnico un nuevo plan de trabajo y cronograma para mayo, ya que es evidente que la propuesta no estará lista para la ventana de marzo

Equipo técnico necesita desarrollar nuevo cronograma para fecha de mayo.

Erika Stolz solicitar hacer jornada de aprobación de documentos.

Se hace conteo de votos.

Zulma Calderón en este momento la mayor parte de supervisiones de VIH que se han hecho, el MSPAS envía respuestas que no dan sensación de aliento. Gran parte de estos documentos están hecho por la Dra. Zeceña. No solo se asuma la gobernanza sino se tenga un plan de incidencia sobre las situaciones que se están dando. Dentro de este marco de MCP existe.

Isaí se ha hecho plan de incidencia por parte de sociedad civil y se han definido 4 acciones prioritarias dirigidas hacia

1. Congreso de la República
2. Delegado para Salud
3. Notas a todos los delegados del ministerio



4. Poner amparo

MCP ha tenido comunicación con las bancadas. Si hay por parte del MCP hay acciones que se están haciendo.

Como última opción se tiene contemplada una medida más drástica como es el amparo que se está poniendo.

Héctor Sucilla comentó que está bien que el MCP y/o la sociedad civil tengan un plan de incidencia política en pro del tema de la respuesta al VIH. Sin embargo, externó su preocupación de que esta plataforma se use para detalles micro, y no para plantear los temas de fondo sobre brechas y obstáculos para la respuesta al VIH. En el caso de la información para la propuesta, el tema de fondo y de relevancia política es la falta de un sistema de información en salud y VIH unificado en el país y consolidado, ya que, de tenerlo, se podría disponer de la información para la propuesta de forma inmediata.

A continuación, se somete a votación la fecha para el envío de la propuesta. Se hace un recuento de las personas con derecho a voto, habiendo 9 personas presentes en ese momento.

Se pregunta a la asamblea si están de acuerdo en que la propuesta se envíe en la segunda ventana para el mes de mayo 2020.

Resultado: 8 votos a favor. Por consiguiente, se aprueba 25 de mayo para el envío de la propuesta.

Andrea Gonzáles solicita que el MCP tenga acceso a la actualización de la nueva ruta crítica para poder planificar y garantizar el involucramiento de las poblaciones en la elaboración de la propuesta

Elección Junta Directiva

Adriana da los antecedentes informando a los miembros que, en la asamblea anterior realizada en febrero, se acordó hacer la elección del puesto vacante de la Junta Directiva para esta asamblea, recordando que el cargo es la vicepresidencia.



Rosa Elena lo que quieren es que haya rectoría en el MSPAS y que asuman su responsabilidad en este proceso de desarrollo de la nueva propuesta, por ello es importante que la presidencia esté a cargo del MSPAS, propone a Waleska Zeceña para que pueda optar al cargo.

Mumtaz Mia, comentó que conforme se muestra en el acta de la asamblea de noviembre la presidencia asumida por Adriana López era temporal.

Luis menciona que en años anteriores el MSPAS tuvo una participación activa especialmente cuando los viceministros estuvieron participando en el MCP.

Cristina Sánchez, menciona sobre la dificultad que se presentan cuando el MSPAS asume la presidencia y es que en cada cambio de gobierno se quita a la persona, por lo que no hay continuidad y que este es el problema que siempre se da con el Ministerio.

Andrea González, viene una nueva propuesta participativa y multisectorial y es importante del liderazgo del MCP. Su sugerencia es que se ponga a votación toda la JD y que la democracia sea la que predomine.

Waleska Zeceña, menciona que es difícil hablar de ella. Cuando reestructuraron el MCP era porque había problemas que era necesario restablecer la gobernabilidad. Que a tan corto tiempo de renovar al siguiente MCP no es lo mejor hacer reestructura de toda la JD. Como representante del MSPAS, quede o no el ministerio en la JD actual, de todas maneras, estarán se impulsando las acciones que le corresponden al ministerio. De todas formas, si ya viene la convocatoria para JD en el mes de julio, en este momento están en anuentes a no estar en JD, y que lo mejor es que la misma continúe como está conformada.

Adriana López manifiesta que, a pesar de los comentarios, su postura es dejar a disposición el cargo. Debido a que, en la asamblea anterior, hubo una falta al respeto a su persona y se sintió mal porque algunas personas hablaron sobre cambiar la presidencia de la JD cuando ella no estaba presente en la sala debido a que se había retirado momentos antes porque el punto anterior tenía conflicto de interés, le pareció poco ético que no se hubiera esperado a que retornara a la sala para comenzar a abordar este punto, que además no estaba en agenda de ese día. En orden de tener mejoramiento de todo, deja a disposición su cargo, para hacer elección de JD en este momento para que se pueda votar.



Waleska Zeceña sugiere que para evitar este tipo de problemas es necesario y urgente una reestructuración y modificación de los Estatutos y aprovecha para sugerir que con los nuevos cambios también se haga convocatorias públicas para optar a cargos en la secretaría técnica.

Isaí Vela, aclara que en anterior asamblea se acordó que los estatutos se iban a tocar hasta después de elegir a la nueva membresía.

Zulma Calderón aclara que ella no faltó el respeto a nadie, y solicita que se consigne en el acta, porque no sería bueno para ella si las cosas no quedan claras, pues no todos los que estuvieron en la asamblea anterior expresaron opinión con relación al tema del cambio de la presidencia. Sugiere que sería bueno que las reuniones se grabaran. Viene como funcionaria, sus apreciaciones no son personales, sino en representación de la institución.

Waleska Zeceña menciona que uno de los problemas identificados es la forma en que se redactan las actas, que las mismas deberían ser más generales y no ahondar en comentarios que pudieran afectar a terceros como sucedió con un acta del año anterior que puso en riesgo su trabajo y le costó a un representante de OPS que fuera trasladado a otro país.

Dory Lucas, en alusión a su persona responde que la forma en que se redactan las actas es complicada debido a que cuando se hacían muy sucintas había quejas que no se reflejaban todas las opiniones, en virtud de ello se solicitó al secretariado extender más las mismas para que reflejaran los comentarios y discusiones como se dan en las asambleas y es de esa forma que se hacen las actas desde hace varios años. Anteriormente nunca se suscitaron problemas como el del año pasado, además aclaró que el secretariado no tuvo nada que ver con que el acta en mención haya llegado a manos del exministro de salud esta acción malintencionada fue realizada por alguien dentro del ministerio. Con relación al tema de las convocatorias para optar a los puestos en la secretaría aclaró que el equipo que actualmente trabaja en el MCP fue evaluado y participó en 2010 en una convocatoria pública donde hubo varias otras personas que aplicaron, no se hizo la selección por amistad con las personas que reclutaron en ese momento.

Adriana López, recapitulando al tema anterior, hablaron a sus espaldas y no estaba presente, cuando se conformó el actual MCP nadie quería estar porque estaban en proceso de aplicad como SR de la subvención actual, OMES se arriesgó a participar e involucrarse como representante en el MCP y posteriormente lo hizo OTRANS-RN. Para su organización, estar participando en el MCP les representa gasto en tiempo y en recursos pues de sus fondos propios invierten para traslados



y gastos que generan como representantes. Le molesta porque empezaron a hablar y ella no estaba presente. Le hubiera gustado que la abordaran. Si la hubieran abordado en su momento hubiera dicho que está bien. No tiene nada contra el ministerio para que asuma la presidencia.

Andrea González, es necesario dejar claro la situación que se dio en la asamblea anterior que fue muy violenta. Al grado que se sitio agredida, y lo más lamentable que la falta de respeto provino de una persona de cooperación, se supone que ellos tienen que asumir una posición neutral y de apoyo técnico, Oscar Barreneche parecía representante de los HSH cuando se habló sobre el problema de la representación de las poblaciones en el Sector de Grupos en Alto Riesgo. Sugiere establecer mesa técnica con HSH y buscar una mejor representación en este MCP, si ellos así lo quieren. Buscar para que estén sentados también en este ambiente a ella como representante Trans le interesa que también los HSH puedan tener derecho a emitir opinión y que tengan voto en el MCP, pero, para ello es necesario que se sienten a dialogar y llegar a consensos.

Waleska Zeceña, cuando vino la primera vez también salió muy mal de la asamblea del MCP y le dijeron que iban a poner una demanda pública aun así por orden del exministro ella siguió participando en el MCP. Estar en Junta Directiva tiene un desgaste. Si vamos a reformar los Estatutos se haga, sobre todo.

Mumtaz Mia, sugiere que se hable de este tema cuando Oscar Barreneche esté presente.

Andrea González, debe haber un reglamento de comportamiento para los miembros del MCP para que no suceda este tipo de situaciones. Porque en ocasiones, las cosas se dicen muy fuertes y suelen herir susceptibilidades. Aclara que el grupo de Trans no se va a retirar de este espacio el cual les ha costado mucho esfuerzo lograr, el MCP es un espacio político y de toma de decisión muy importante para ellas. Conflicto de interés no sea para destruir. Aquí se debe venir a proponer a soluciones no a entorpecer trabajo, la lucha no son las personas. El mayor esfuerzo del MCP en este momento se debe enfocar en modificar los Estatutos y dejar muy claro que son personas las que representan al sector no son organizaciones.

Vivian percepción de lo que ha visto. Es que los representantes a veces son muy comprometidos y por eso son apasionados cuando dicen las cosas. Estaban fuera y no se dieron cuenta y por eso no hablaron. Recomienda a Adriana que perder la rectoría de esta Junta Directiva no es lo recomendable pues su trabajo ha sido bueno desde que asumió.



Waleska Zeceña manifiesta que, en aras de avanzar con el trabajo, renuncia al nombramiento que hicieron para que sea elegida como presidente.

Adriana López reitera su postura a pesar de los argumentos y sostiene su renuncia y agrega que Isaí Vela también deja libre su cargo para que se pueda elegir a una nueva JD. Cede el espacio para hacer la elección.

El primer cargo a elección es la Presidencia

Mumtaz Mia propuso a Waleska Zeceña del MSPAS

Luis López propone a Isaí Vela.

Waleska Zeceña, menciona que es importante que se dé oportunidad a representantes de TB o de malaria para que también se empoderen. Se propone a Ana Piedad López

Se consulta cuantas personas con derecho a voto están presentes en ese momento. Suman 11 votos válidos. Se indica que la votación se hará de forma secreta para ello se reparten las boletas.

A continuación, Hortencia Peralta de OPS apoya para el conteo de los votos, los resultados son los siguientes:

1	Waleska Zeceña Alarcón	4 votos
2	Isaí Vela Cox	5 votos
3	Ana Piedad López	1 voto

La membresía decide que en ese mismo orden quede la Junta Directiva y que no se haga otra elección para los siguientes cargos. En consecuencia, la nueva JD queda de la siguiente forma:

- Isaí Vela Cox - presidente
- Waleska Zeceña Alarcón - vicepresidente
- Ana Piedad López -Vocal



Andrea González hace un agradecimiento en nombre del MCP a Adriana López por su buena gestión en la presidencia del MCP y le insta a seguir participando en el MCP desde el sector al cual representa

Acuerdo sobre privilegios e inmunidades del Fondo Mundial en Guatemala

Isai Vela hace lectura de la nota enviada por Noemie Restrepo al Ministro de Relaciones Exteriores para solicitar la firma del acuerdo.

Héctor Sucilla, sugirió que este tema es importante para que la Sociedad Civil agregue en su plan de incidencia, aunque corresponde verlo con la Cancillería.

Waleska propone que se envíe nota sobre este tema al Dr. Galdámez para que también pueda gestionar con el ministro la firma de este acuerdo. Agrega que las subvenciones de Malaria y TB tienen baja ejecución y que es urgente sentarse a una mesa de dialogo con las autoridades para lograr desentrampar la ejecución de malaria y TB. Hasta el día de hoy urge el acuerdo entre malaria y OPS.

OPS tiene un acuerdo con MSPAS y se pensó que por se hizo se solicitó a OPS. Ahora ya se tiene opinión jurídica. Ya está para firma en despacho. El problema es que la ejecución no podrá ser de la misma cantidad que se había supuesto.

CONFLICTO DE INTERESES. (Listar abajo los nombres de los miembros y suplentes quienes deberán abstenerse de la discusión y de las decisiones que se tomen)

DECISIÓN(ES) *Recapitular las decisiones tomadas en la parte de abajo*

1.

ACCIÓN(ES)	ACTOR CLAVE RESPONSABLE	FECHA VENCIMIENTO
<i>Resuma a continuación las acciones que se realizarán indicando quien es el responsable de dar seguimiento a la acción y para cuando se propone la fecha de cumplimiento de las mismas</i>		

DECISIONES TOMADAS

MODO EN QUE SE TOMAN LAS DECISIONES (Coloque una "X" en el cuadro que corresponda)	CONSENSO*		SI LA ELECCIÓN FUÉ POR VOTACIÓN, INDICAR EL METODO Y LOS RESULTADOS		
	VOTACIÓN	No	METODO DE VOTACION (Coloque una "X" en el cuadro que corresponda)	MANO ALZADA	
				VOTO SECRETO	



INGRESE EL NUMERO DE MIEMBROS <u>A FAVOR</u> DE LA DECISIÓN	>	
INGRESE EL NUMERO DE MIEMBROS <u>EN CONTRA</u> DE LA DECISIÓN	>	
INGRESE EL NUMERO DE MIEMBROS DEL MCP QUIENES SE ABSTUVIERON DE VOTAR	>	

*El Consenso es un acuerdo general o generalizado por todos los miembros del grupo.

Para agregar Número de temas adicionales, copiar una sección en blanco de la tabla 1 del formato para ello coloque el puntero en la esquina superior izquierda de la tabla hasta que aparezca el controlador de movimiento de la tabla (ver diagrama de la izquierda). Copie la tabla en una nueva ubicación al copiar y pegar. A continuación, ajuste el número de tema y repita según sea necesario para los artículos adicionales del orden del día.

RESUMEN DE DESICIONES DE LOS PUNTOS Y DE ACCIONES A TOMAR

NÚMERO Y TEMA DE AGENDA	ESCRIBA EN DETALLE LAS DECISIONES Y ACCIONES EN LAS LINEAS DE ABAJO	PERSONA CLAVE RESPONSABLE	FECHA VENCIMIENTO
TEMA #3			

Para agregar un "Tema/acción/decisión" adicional, resalte toda la fila correspondiente a la última en la tabla. Haga clic derecho del ratón y seleccione la opción del menú "Insertar", luego seleccione la opción "Insertar filas abajo" opción. Repita si es necesario añadir más filas.

SIGUIENTE REUNIÓN (INCLUIR TEMAS PENDIENTES DE LA AGENDA NO COMPLETADOS EN LA REUNIÓN REALIZADA)

HORA, FECHA, LUGAR DE LA PRÓXIMA REUNIÓN (DD:MM: AA)	Pendiente definir
AGENDA PROPUESTA PARA LA SIGUIENTE REUNION	ESCRIBIR LOS TEMAS PROPUESTOS EN LOS ESPACIOS CORRESPONDIENTES
TEMA #1	Recapitulación de los temas que se trataron en la reunión anterior
TEMA #2	

Para agregar un "TEMA" adicional, resalte toda la fila correspondiente a la última en la tabla. Haga clic derecho del ratón y seleccionar la opción del menú "Insertar", luego seleccione la opción "Insertar filas abajo" opción. Repita si es necesario añadir más filas.

DOCUMENTACIÓN DE SOPORTE	Coloque una "X" en la casilla que corresponda	
ANEXOS ADJUNTOS AL ACTA DE LA REUNIÓN	Si	No
LISTADO DE ASISTENCIA	x	
AGENDA	x	
OTROS DOCUMENTOS DE SOPORTE	x	
SI HAY "OTROS" MENCIONAR EN EL ESPACIO DE ABAJO:		
Presentaciones de los temas tratados durante la actividad se adjuntan con el envío del acta		

LISTA DE VERIFICACIÓN

(Coloque una "X" en la casilla que corresponda)

	SI	NO	
AGENDA CIRCULADA CON TIEMPO ANTES DE LA REUNION	x		La agenda para la reunión fue distribuida a todos los miembros del MCP, suplentes y no miembros del MCP por lo menos dos semanas antes de llevarse a cabo la reunión.
LISTADO DE ASISTENCIA LLENO	x		Se llenó un listado de asistencia de los miembros del MCP, los suplentes y los no miembros presentes al momento de la reunión.
DISTRIBUCION DEL ACTA UNA SEMANA DESPUES DE LA REUNIÓN	x		Las actas de las asambleas se distribuyen a los miembros del MCP, sus suplentes y no miembros durante por lo menos una semana para sus comentarios y sugerencias cambios o enmiendas.



COMENTARIOS DE LOS MIEMBROS LUEGO DE LA REVISIÓN HAN SIDO INCORPORADOS EN EL ACTA	x	Comentarios de la revisión de los miembros del MCP incorporados en el acta han sido aprobados y ratificados por el MCP.
ACTA DISTRIBUIDA A MIEMBROS Y NO MIEMBROS DEL MCP	x	La versión final de las Actas y Minutas del MCP distribuidas a los miembros del MCP, los suplentes y los no miembros y publicadas en la página web del MCP en su caso, dentro de los <u>15 días</u> de su aprobación.

GLOSARIO DE ACRONIMOS UTILIZADOS EN EL ACTA:

ACRONIMO	SIGNIFICADO
FM	Fondo Mundial
MCP-G	Mecanismo de coordinación de País de Guatemala
MSPAS	Ministerio de Salud Pública y Asistencia Social
RP	Receptor Principal
TB	Tuberculosis
VIH	Virus de Inmunodeficiencia Humana

Para agregar un "Acrónimo" adicional, resalte toda la fila correspondiente a la última en la tabla. Haga clic derecho del ratón y seleccionar la opción del menú "Insertar", luego seleccione la opción "Insertar filas abajo" opción. Repita si es necesario añadir más filas.

ACTA ELABORADA POR:

ESCRIBA SU NOMBRE >	Dory Lucas Alecio	FECHA	>	09 de marzo de 2019
CARGO >	Coordinadora Secretaría Técnica	FIRMA	>	

