



08-2022

Asamblea Extraordinaria MCP-G

Los campos de entradas en el recuadro celeste

DETALLES DE LA REUNIÓN												
PAIS (MCP)		Guatemala			DURACIÓN DE LA REUNIÓN (en horas)		2 horas					
NÚMERO DE REUNIÓN (si aplica)		08			REUNIÓN VIRTUAL		Plataforma Bluejeans: https://bluejeans.com/506507756/					
FECHA (dd.mm.año)		13 de diciembre de 2022			DATOS DE LA PERSONA QUE PRESIDE LA REUNIÓN							
SU NOMBRE Y SU ORGANIZACIÓN		Nombres	Luis Felipe			TIPO DE REUNIÓN (Coloque una "X" en el cuadro que corresponda)		Reuniones de trabajo		No		
		Apellidos	López									
		Cargo	Presidente MCP-G			¿PERSONAS NO MIEMBROS DEL COMITÉ PRESENTES EN LA REUNIÓN? (Coloque una "X" en el cuadro que corresponda)		SECRETARÍA TÉCNICA	Si			
SU SECTOR* (Place 'X' in the relevant box)					RP			No				
GOB	MLBL	ONG	PAF	PVUL	OBF			ST	Otro	ALF	Si	
			x							MSPAS	Si	

Participantes									
No	Nombre	Sector	Titular	Suplente	No	Nombre	Sector	Titular	Suplente
1	Marie Engel	SNU	X		7	Leonardo Ortega	PC - HSH	X	
2	Maira Sandoval	GOB MSPAS		X	8	Adriana Astolfy	PC-Trans		X
3	Luis López	PAF - VIH	X		9	Adriana López	PC - MTS		X
4	Edna Portales	GOB - MINEDUC	X		10	Iraida Ardón	PAF - MALARIA	X	
5	Ana López	PAF TB	X		11	Mónica Guardo	SNU		X
6	Leslie Samayoa	MSPAS	X						

Otros invitados					
No	Nombre	Organización	No	Nombre	Organización
01	Sandra Méndez	Grupo Jacobs			

Equipo del secretariado					
No	Nombre	Organización	No	Nombre	Organización
01	Dory Lucas Alecio	Secretaria	02	Erwin Pineda S.	Asistente Técnico

RESUMEN DE CADA TEMA	
Temas	Evaluación Receptor Principal INCAP Avances Diálogo de País Representante OSC firma de documentos FM



Presupuesto MCP 2023-2025 Dialogo de OCS

La asamblea inicia a las 8:10 horas con palabras de Luis López, presidente de Junta Directiva, quien da la bienvenida a los participantes y cede el espacio a Dory Lucas de la Secretaría Técnica para que realice la consulta sobre Conflicto de Interés conforme a los temas propuestos en agenda del día. Cada uno de los miembros manifiesta a viva voz que no posee conflicto de interés en ninguno de los temas a tratar.

Presentación de resultados de la Encuesta sobre Desempeño del RP INCAP

Luis López, hace la presentación del resultado general de la encuesta realizada vía electrónica a los miembros del MCP para conocer su calificación sobre el desempeño del Receptor Principal (RP) INCAP para la subvención de VIH. Da a conocer que el resultado refleja un 52% a nivel general de satisfacción de los miembros.

Dory Lucas agrega que este proceso de consulta se realiza cada vez que se comienza el proceso para la construcción de una nueva propuesta, adicionalmente se envía una nota al RP para que manifieste su interés para continuar fungiendo con este rol. Se presenta la carta firmada por el director de INCAP, Lic. José Renán de León donde manifiesta su interés para continuar como administrador para la nueva subvención de VIH.

A continuación, solicitan los comentarios de la membresía para avalar la continuidad de INCAP como Receptor Principal para la nueva propuesta.

Adriana López comenta que está de acuerdo con la continuidad de INCAP para la nueva propuesta, sin embargo, sugiere que, si el MCP da su aval, este debe ser condicionado debido a que existe una serie de oportunidades de mejora para el RP y que es necesario que se evalúe la capacidad del personal contratado para la subvención.

Adriana Astolfy comenta que no le parece prudente dar un aval, cuando el resultado de la evaluación ha sido tan bajo, y que es necesario replantear si se puede continuar con el RP INCAP o si es necesario cambiarlo.

Rosa Elena Morales, comenta que está en desacuerdo con la continuidad de INCAP como RP debido a que existen demasiados problemas con el avance de la subvención de VIH, a su parecer, éste no reúne las capacidades técnicas ni administrativas para desempeñar este cargo. Sugiere que el MCP debe publicar una nueva convocatoria para seleccionar a otro receptor principal dadas las debilidades que han sido identificadas.

Manifiesta su desacuerdo a que el MCP planteé únicamente a INCAP para esta función y que no se puede dar un aval cuando el desempeño ha sido inadecuado.

Dory Lucas aclara que realizar un proceso para una nueva convocatoria requiere de una serie de pasos complicados que demoran mucho tiempo, primeramente se debe realizar una convocatoria pública en un medio masivo de comunicación, lo cual requiere de recurso económico, además se debe crear una comisión responsable de la evaluación de los candidatos que presenten propuestas, posteriormente debe aprobarse mediante asamblea al candidato seleccionado, luego se envía al Fondo Mundial y ellos deben manifestar su acuerdo o desacuerdo. además, el Agente Local del Fondo (ALF) debe realizar un proceso adicional de evaluación de capacidades técnicas y administrativas, solo este último proceso



puede durar no menos de 3 meses. Según las experiencias que se han tenido. Juntando todos los procesos, esto demora más de seis meses, lo cual representa un gran atraso para iniciar con la implementación de la nueva propuesta.

Mónica Guardo, comenta que INCAP necesita mejorar muchos procesos técnicos y administrativos y que es necesario discutir este tema con mayor detenimiento. Comenta sobre la encuesta que el MCP compartió y, que en discusiones que han tenido con sus colegas de la Cooperación Internacional, la misma no estuvo bien dirigida ni estructurada, por ello no es posible realizar un análisis más profundo sobre el tema.

Adriana López comenta sobre la reciente visita de la misión del FM donde se habló sobre un plan de mejora que el Equipo de Portafolio le propondría a INCAP. En ese sentido sería oportuno que el MCP de un seguimiento sobre los avances y cumplimiento de este plan de mejora.

Además de lo expuesto se debe analizar cuáles son las principales debilidades que presenta el INCAP para proponer los cambios necesarios.

Leonardo Ortega sugiere que es conveniente crear una comisión desde el MCP para que pueda verificar los avances en este plan de mejora para INCAP y se pueda dar un seguimiento oportuno, con el fin de no retrasar los procesos.

Leslie Samayoa, comenta que en el caso del MSPAS están de acuerdo con la continuidad de INCAP como RP, sin embargo, considera oportuno que lo que se está discutiendo en el MCP y las necesidades de mejora que se plantean en esta mesa se den a conocer a INCAP para que ellos estén claros en cuales aspectos están fallando.

Mónica Guardo reitera que es complicado conseguir un nuevo RP y considera que es casi inviable en este momento, porque se debe garantizar que cumpla con el perfil para realizar este trabajo. Sin embargo, las problemáticas son conocidas tanto por el MCP como por el INCAP, existen de tipo técnico y administrativo lo cual causa que los resultados sean lentos, por ejemplo en el tema de las consultorías, se reciben productos que no cumplen con la calidad necesaria y todo por cumplir con los tiempos, se sacrifica la calidad de productos que necesita el país porque se tiene muchos problemas en procesos internos de INCAP que no permiten agilizar la contratación ni tener oferentes calificados.

Es necesario estudiar los puntos sobre las medidas que se deben tomar para mejorar, porque no se cumple ni en calidad ni tiempo. El MCP debe identificar elementos de mejora y presentarlos de forma muy clara al INCAP, con estos elementos, ellos den respuesta si se puede hacer esas adecuaciones para continuar como RP o no están en la capacidad para realizar los cambios propuestos. Sugiere que se entable un dialogo sobre esto con el Dr. Penagos.

Adriana López aclara que esas negociaciones no son con el Dr. Penagos, sino entre la Junta Directiva del MPC y el Dr. Espinoza quien es el coordinador general de proyectos, y mejor aún elevar estas negociaciones a nivel de Junta Directiva de INCAP para que haya un compromiso serio de parte de ellos. Sugiere que se dé a INCAP un plazo de un año para que realice los cambios necesarios y si no cumplen en este período iniciar con un proceso de cambio de RP.

Adriana Astolfy sugiere que se haga un monitoreo sobre cumplimiento a los seis meses para tener conocimiento sobre los avances en los cambios.



Mónica Guardo sugiere que no es necesario esperar hasta los seis meses y que se debe dar un seguimiento permanente solicitando informes de avances mensuales para tener claro si se está cumpliendo con las recomendaciones.

Marie Engel consulta si esta evaluación y recomendaciones ya está realizada o si este es un trabajo que realizaría la comisión del MCP. Asimismo, aclara que Mónica Guardó, quien había sido propuesta por la cooperación para la comisión, indico que no puede participar, y en su caso por estar en el Petit Comité, no puede comprometerse, entonces como el titular y suplente de CDC/USAID no pueden tampoco, no habrá representación de la cooperación en el Comité, pero se puede hacer consultas puntuales a la Cooperación si fuera necesario.

Dory Lucas aclara que es necesario crear una comisión que esté integrada por los tres sectores del MCP (Gobierno, Cooperación Internacional y sociedad civil) y que esta debe iniciar a reunirse a partir de enero para realizar este análisis y recomendaciones. Sugiere que se cree esta comisión en esta asamblea. La asamblea nombra a las siguientes personas para integrar este comité:

1	Lcda. Rosemary Bertrán	Gobierno
2	<i>Pendiente definir</i>	Cooperación Internacional
3	Sra. Adriana López	Sociedad Civil

Firma de Representante de Sociedad Civil en documentos del Fondo Mundial

Luis López da a conocer que en años anteriores él fue nombrado por el MCP como representante de Sociedad Civil para la firma de documentos oficiales del Fondo Mundial. En virtud que recientemente asumió la presidencia de Junta Directiva, es necesario nombrar a otra persona entre los representantes de Sociedad Civil, aclarando que el mismo no debe tener ningún conflicto de interés. Propone a Leonardo Ortega de Poblaciones en Alto Riesgo (HSH) quien no tiene vínculos con el proyecto de VIH del Fondo Mundial.

Se somete a votación de la asamblea si están de acuerdo con esta propuesta, y por unanimidad, con 8 votos de las personas presentes en la asamblea se aprueba que Leonardo Ortega asuma este rol.

Dialogo de País de VIH

Adriana López, como representante del Comité Petit de VIH da a conocer a la membresía los avances que se han tenido en el proceso de Dialogo de País de VIH. Indico que se contrató a un consultor para guiar el proceso, se trabajó una metodología y una ruta crítica, y se planificaron 6 talleres a nivel nacional, de los cuales se relazaron 5 en las semanas anteriores y el último se está desarrollando en Petén en esta misma fecha.

Comenta que hubo una excelente participación y convocatoria por parte del MSPAS para los representantes de gobierno, sin embargo, en el caso de representantes de Sociedad Civil, no asistieron todas las personas invitadas a los talleres de Guatemala. El día 28 de noviembre, la participación no fue muy significativa, hubo pocos que respondieron a la invitación, no así el taller del 29 donde mejoro la asistencia. En los otros talleres realizados en el interior si se ha contado con presencia de todos los sectores.

Con los insumos de estos talleres se estará iniciando con la construcción de la nueva propuesta de VIH en el mes de enero de 2023.



Presupuesto del MCP 2023-2025

Luis López procede a presentar la propuesta para el presupuesto de funcionamiento del MCP para el período 2023-2025. Da a conocer los principales rubros que contiene el presupuesto y los montos aprobados para cada año por el Fondo Mundial, los cuales suman US\$330,000 para los tres años.

Adriana López comenta que no ve reflejados recursos para el tema de posicionamiento del MCP a nivel nacional y que esta fue una de las principales debilidades evidenciadas en la evaluación de umbrales.

Dory Lucas aclara que este presupuesto se presenta de manera general con los rubros de gasto que aprueba el FM, pero, que, si hay recursos para este tema en la parte de Comités y Comisiones, además se propone una nueva actividad de Dialogo de País para las tres enfermedades con lo cual se pretende dar a conocer al MCP con diferentes actores a nivel nacional.

Agrega que en este tema de posicionamiento del MCP, es necesaria la colaboración de los representantes del Sector Gobierno, hace un llamado a los representantes del MSPAS a fin de apoyar para solicitar a los representantes de otros sectores de Gobierno que no forman parte del MSPAS para que participen más activamente en las actividades del MCP.

No habiendo más comentarios al respecto se procede a solicitar el Aval de los miembros, para presentar este presupuesto al FM. Por unanimidad con 8 votos de los miembros representantes que estuvieron presentes se aprueba el nuevo presupuesto.

Diálogos de Sociedad Civil

Adriana Astolfy da a conocer que ya ha sido contratado ICASO como el equipo consultor para el Dialogo de Organizaciones de Sociedad Civil, actualmente se está trabajando en los directorios de participantes y que se hará una serie de consultas con representantes de población LGTB a nivel nacional.

Ana Piedad López consulta si se convocará también a representantes de poblaciones afectadas como es el caso de TB.

Adriana Astolfy responde que en este momento se está definiendo con quienes se harán las consultas, pero que se les estará incluyendo en el listado para que sean tomados en cuenta.

Al finalizar las presentaciones, Luis López agradece la participación de la membresía en esta asamblea y la aprobación del presupuesto, da por concluida la asamblea a las 10:05 horas.

ACUERDOS

- ✓ Se designa a Leonardo Ortega como representante de Sociedad Civil para firma de documentos oficiales del Fondo Mundial.
- ✓ Se ratifica al RP INCAP con las condicionantes expuestas por representantes de la asamblea, dando plazo hasta el mes de junio para mejorar tanto técnica como administrativamente.
- ✓ Se elige una comisión para dar seguimiento a la evaluación y recomendaciones para mejora en el desempeño del RP INCAP.
- ✓ Se da el Aval de la membresía para presentar el presupuesto para funcionamiento del MCP para el período 2023-2025



ACCIÓN(ES)	ACTOR CLAVE RESPONSABLE	FECHA VENCIMIENTO
<i>Resuma a continuación las acciones que se realizarán indicando quien es el responsable de dar seguimiento a la acción y para cuando se propone la fecha de cumplimiento de las mismas</i>		
Enviar la solicitud del nuevo presupuesto del MCP al Fondo Mundial	Secretariado	15-12-2022

SIGUIENTE REUNIÓN (INCLUIR TEMAS PENDIENTES DE LA AGENDA NO COMPLETADOS EN LA REUNIÓN REALIZADA)	
HORA, FECHA, LUGAR DE LA PRÓXIMA REUNIÓN (DD:MM:AA)	Pendiente definir fecha
AGENDA PROPUESTA	ESCRIBIR LOS TEMAS PROPUESTOS EN LOS ESPACIOS CORRESPONDIENTES

Para agregar un "TEMA" adicional, resalte toda la fila correspondiente a la última en la tabla. Haga clic derecho del ratón y seleccionar la opción del menú "Insertar", luego seleccione la opción "Insertar filas abajo" opción. Repita si es necesario añadir más filas.

MINUTA ELABORADA POR:			
ESCRIBA SU NOMBRE >	Erwin Pineda	FECHA >	13 de diciembre de 2022
CARGO >	Asistente Técnico	FIRMA >	

